

вершении преступления и назначении подсудимому наказания. Вопрос об освобождении от наказания должен рассматриваться в общем порядке. Поэтому ст. 316 УПК РФ необходимо дополнить положением, которое бы обязывало суд при возникновении обстоятельств, влекущих освобождение от наказания прекратить особый порядок судебного разбирательства и назначить судебное следствие по их исследованию в общем порядке.

¹ О введении особого порядка вынесения судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве : пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

² См. подр.: Михайлов А.Н. Процессуальная форма принятия решения об освобождении от наказания в связи с изменением обстановки // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2008. № 6. С.146–148.

О.В. Корнелюк,

кандидат юридических наук
Уфимский филиал Северо-Западного
института повышения квалификации
ФСКН России

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Увеличение количественных показателей иностранной составляющей наркопреступности делает актуальными вопросы взаимодействия органов предварительного расследования ФСКН России с компетентными органами иностранных государств.

Постоянно совершенствующаяся правовая база международного сотрудничества и развивающиеся связи между правоохранительными органами позволяют активнее осуществлять практическую деятельность по разоблачению наркогруппировок, располагающих международными связями. За последние годы совместно с зарубежными подразделениями по борьбе с наркотиками активно проводятся, в частности, контролируемые поставки, позволяющие выявить сотни наркодельцов. Такие операции проводились совместно с правоохранительными органами Германии, Великобритании, Израиля, Литвы, Латвии, Румынии, Польши и других государств.

В рамках осуществления международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства рассматриваются двусторонние и многосторонние договоры (соглашения) о правовой помощи, выдаче, передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы, а также межправительственные и межведомственные соглашения в области борьбы с преступностью и незаконным оборотом наркотиков.

Значимость международного сотрудничества в области борьбы с преступностью нашла выражение в появлении в УПК РФ раздела, посвященного правовому регулированию вопросов взаимодействия государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовный процесс, с соответствующими государственными органами и должностными лицами иностранных государств (ст. 453–473 УПК РФ).

Основными направлениями международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью являются:

- оказание правовой помощи в процессе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовного дела;
- выдача лица, совершившего преступное посягательство, для уголовного преследования или исполнения судебного приговора;
- передача лица, виновного и осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в виде лишения свободы в государстве, гражданином (или подданным) которого оно является.

В соответствии со ст. 453 УПК РФ при необходимости производства на территории иностранного государства допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий суд, прокурор, следователь вносят запрос об их производстве компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности.

Доказательства, полученные на территории иностранного государства его должностными лицами в ходе исполнения ими поручений об оказании правовой помощи по уголовным делам или направленные в Российскую Федерацию в приложении к поручению об осуществлении уголовного преследования в соответствии с международными договорами России, международными соглашениями или на основе принципа взаимности, заверенные и переданные в установленном порядке, пользуются такой же юридической силой, как если бы они были получены на территории России в соответствии с УПК РФ (ст. 455 УПК РФ).

Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства по вопросам оказания правовой помощи осуществляется через центральные компетентные органы сторон. В соответствии с действующим законодательством к числу органов, правомочных направлять и исполнять следственные запросы по вопросам, относящимся к их компетенции, отнесены Генеральная прокуратура РФ, Верховный Суд РФ, Министерство юстиции РФ, Министерство внутренних дел РФ, ФСБ РФ, судебные органы в неотложных случаях. ФСКН России не включена в перечень компетентных органов, уполномоченных осуществлять непосредственное взаимодействие с компетентными органами иностранных государств.

Поскольку до настоящего времени мероприятия по включению ФСКН России в перечень органов, уполномоченных осуществлять непосредственное международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства в порядке, предусмотренном ст. 453 УПК РФ и соответствующими международными договорами, не завершены, все запросы о правовой помощи направляются Следственным департаментом ФСКН России в компетентные органы иностранных государств через Генеральную прокуратуру РФ.¹

В соответствии с указанием Следственного департамента (№4/11436 от 28.12.2010) запросы о правовой помощи по уголовным делам готовятся в четырех экземплярах и направляются:

- первый – в компетентные органы иностранного государства;
- второй – для Генеральной прокуратуры РФ;
- третий – для Следственного департамента ФСКН России;
- четвертый – для УМС 5 Департамента ФСКН России.

Направление и исполнение запросов о правовой помощи по уголовным делам является одной из основных форм международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. В 2013 г. работа в данном направлении активизирована², однако продолжает оставаться недостаточной.

В целях сокращения сроков исполнения запросов, а также повышения качества их исполнения в последние годы активизируется работа по вовлечению в процесс получения правовой помощи института официальных представителей ФСКН России в иностранных государствах (Киргизия, Афганистан, Таджикистан, Казахстан, США, Украина, Турция, Иран, Австрия).³

Вместе с тем анализ деятельности территориальных органов ФСКН России, связанной с расследованием преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства,

проведенный Следственным департаментом ФСКН России, выявил следующие обстоятельства: следователи только в 30% случаев используют возможность получения доказательств на территориях иностранных государств и практически не обращаются в компетентные органы иностранных государств в случае привлечения к уголовной ответственности граждан России, уроженцев других государств.

Анализ практики международного сотрудничества органов предварительного расследования ФСКН России с компетентными органами иностранных государств показал, что в большинстве случаев следователи запрашивают информацию, связанную с проведением следственных (процессуальных) действий, как правило, направленных на установление личности подозреваемого (обвиняемого).

При этом практически не запрашивается проведение опознания лиц по фотографии, не направляются для идентификации отпечатки пальцев обвиняемых в криминалистические и оперативные учеты, имеющиеся в компетентных органах иностранных государств. Не используются возможности получения показаний возможных свидетелей совершения наркопреступлений, не принимаются меры к изъятию на территории иностранных государств вещественных (письменных) доказательств, не производятся их выемки. Практически не исследуются обстоятельства приобретения наркотических средств и их незаконного перемещения через таможенную границу Российской Федерации. Редко используются возможности выезда на территории иностранных государств для присутствия при производстве следственных действий, производимых в рамках исполнения запросов о правовой помощи.⁴

Принимая во внимание, что международное сотрудничество имеет приоритетное значение в деятельности ФСКН России, необходимо более активное использование правовых возможностей, содержащихся как в международных договорах, так и российском законодательстве.

¹ Оформление, составление и направление запросов о правовой помощи по уголовным делам, адресованных в компетентные органы иностранных государств в порядке, предусмотренном ст. 453,454 УПК РФ : наглядное методическое пособие, дсп / Следственный департамент ФСКН России. М., 2011. С. 18.

² Обзор о развитии и актуальных вопросах международного сотрудничества ФСКН России с компетентными органами иностранных государств и расширении его международно-правовой базы, а также о результатах взаимодействия

ствия с международными организациями в первом полугодии 2013 г. / Международно-правовой департамент. М., 2013. Инв. №65дсп от 19.08.2013. С. 22–23.

³ Обзор о развитии и актуальных вопросах международного сотрудничества ФСКН России с компетентными органами иностранных государств и расширении его международно-правовой базы, а также о результатах взаимодействия с международными организациями в первом полугодии 2012 г. / Международно-правовой департамент. М., 2012. Инв. №77дсп от 10.08.2012. С. 3.

⁴ Справка о выявлении причин неполноты использования возможностей международной правовой помощи при расследовании уголовных дел в отношении иностранных граждан, лиц без гражданства, а также граждан РФ, уроженцев стран-участников СНГ от 23.07.2012 №4/7781дсп : информационно-аналитические материалы Следственного департамента ФСКН России. С. 4.

В.В. Пономарева,

доктор юридических наук, профессор
Сибирский юридический институт
ФСНК России (г. Красноярск)

**КООРДИНАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ
ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ**

Общеизвестно, что органы государственной власти, и прежде всего правоохранительные органы, взаимозависимы друг от друга в процессе реализации собственных полномочий, а особенно при осуществлении тех, которые требуют прямого или косвенного участия других органов государственной власти.¹ В Послании Президента РФ Федеральному Собранию в 2000 г. отмечалось, что в стране созданы «острова» и «островки» власти, но между ними не возведено надежных мостов, не выстроено надежного взаимодействия между разными уровнями власти.² В выступлении на заседании Государственного антинаркотического комитета 26 июня 2013 года Председатель ГАК директор ФСКН России В.П. Иванов отчетливо обозначил, что проблема наркомании «является мультидисциплинарной, межведомственной и требует согласованных одновременных действий сразу трех отраслей: полицейской, социальной и медицинской»³. В целом вопросы координации антинаркотической деятельности регулярно поднимаются в выступлениях руководителей ФСКН России и иных ведомств.